

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 7:58:08 AM
Subject: FW: (10)(2e) - wat vind jij nu vd corona-gedragsunit?
Received: Wed 6/10/2020 7:58:08 AM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 09:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: (10)(2e) - wat vind jij nu vd corona-gedragsunit?

Hallo (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) gevraagd om vanuit EPI feedback te geven, vanwege haar werkzaamheden binnen EPI en LCI rondom gedragsonderzoek. Ze is dus iets meer een ingewijde dan ik, maar daardoor kon ze juist met de blik vanuit zowel infectieziekten als gedrag nuttige feedback geven.

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 juni 2020 14:58
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: (10)(2e) - wat vind jij nu vd corona-gedragsunit?

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

(10)(2e)

Ik weet niet precies waar de tips en tops van op toepassing moeten zijn (inhoudelijk, onderzoekstechnisch of meer procesmatig) en ik ben wellicht niet op de hoogte van allerlei stappen/processen die zijn gedaan/doorlopen, maar ik zal het vanuit de kennis die ik heb benaderen *

Tops:

Ik denk dat het heel erg goed is geweest dat het RIVM snel heeft ingesprongen door gedragsonderzoek op te zetten. Er is in de maatschappij veel behoefte aan resultaten uit dit soort onderzoek, maar gedragsonderzoek is ook "hot" en ik denk dat het wenselijk is dat het RIVM dit zelf uitvoert (ipv dat andere bedrijven/overheidsinstellingen dit hadden opgepakt).

Ook het aantrekken van experts van buitenaf is denk ik slim en bevordert de verdieping en kwaliteit van het onderzoek, maar biedt ook perspectieven voor samenwerkingen (na de crisis) en mogelijkheden tot inhoudelijke discussie die van een kwalitatief hoog niveau zijn. De adviescommissie met externe experts is denk ik ook een sterk punt van deze unit/dit onderzoek.

Ik denk verder dat dit reflectiemoment essentieel is en heel leerzaam kan zijn voor toekomstige onderzoeken die in een crisistijd (moeten) worden opgezet.

Tips:

Als tip zou ik wel mee willen geven dat het bij het opzetten van zulk onderzoek (in crisistijd) goed is om de rust te bewaren en kritisch te kijken welke kennis er al in huis is. Ik heb het gevoel dat ik nu meer "per toeval" bij deze groep werd gevraagd (omdat (10)(2e) 0)(2e) weet ik wie ik ben en wat ik doe). Ik weet niet of de vraag naar gedragsexperts binnen het RIVM ook via "de lijn" is uitgevraagd, maar dat lijkt me wel goed om te doen. Daarnaast denk ik dat je bij het samenstellen van een onderzoeksteam goed moet kijken naar het onderwerp van de crisis (in dit geval infectieziekte) en in ieder geval bij die centra de lijntjes uitgooit. Zoals het, naar mijn idee, nu is gegaan heb ik vervolgens mensen (van LCI) aangedragen die wellicht ook goed waren om aan te haken (zoals (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)). En dat je in het verlengde daarvan kijkt of er voldoende dekking is in alle werkpakketten van je onderzoek, zodat er (naast gedragskennis) gedegen kennis is van het onderwerp. Op dit moment zitten de meesten van LCI/Cib in 1 werkpakket (WP4; kwalitatief onderzoek), maar hebben zij minder te maken met de andere werkpakketten (zoals de vragenlijst bijvoorbeeld) naar mijn idee. Ik heb

(10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven
.....
T + (10)(2e) | M + (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag